

MONITOREO DE RADIO Y TELEVISIÓN

En entrevista, Francisco Rivas, director del Observatorio Nacional Ciudadano, habló sobre las actuales expresiones de violencia en México.

(2021-07-06), 90.9 Radio Ibero , Radar, Mario Campos, (Entrevista) - 07:35:42, Duración: 00:14:09 Precio \$297,150.00

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Vámonos, como le contábamos antes de la pausa, con Francisco Rivas. Querido Francisco, qué gusto saludarte, hace tiempo que no platicábamos.

FRANCISCO RIVAS, DIRECTOR DEL OBSERVATORIO NACIONAL CIUDADANO: Exactamente, Mario, un gusto saludarte, saludar a tu auditorio, muy buenos días.

MARIO CAMPOS: Buenos días.

Oye, pues a ver, aquí con cierta preocupación, porque antes de entrarle al fenómeno cuantitativo, que no es poca cosa, por supuesto, la violencia en el país, yo quisiera conocer tu opinión sobre algo que se percibe más como cualitativo, y que tiene que ver con las expresiones de violencia, decía yo más teatrales, y lo digo por las personas colgadas en puentes en Zacatecas, por cuerpos apilados, y perdonen lo gráfico, pero que me recuerda otros tiempos en el país, en donde la violencia tenía que ver también con el envío de mensajes, con los videos, con las puestas en escena para intimidar, no sé si tú estés viendo también ese fenómeno, o es un asunto más de medios, que de pronto, se le está poniendo más atención.

FRANCISCO RIVAS: No, a ver, hay un fenómeno, de alguna manera, el fenómeno de la seguridad en este sexenio ha estado muy controlado, la noticia que sale sobre el tema de seguridad. La verdad es que a mí me sorprende que cuando teníamos una tasa de homicidios mucho menor, todo el día veíamos en los medios de comunicación, la información sobre seguridad. En el último, no sólo a partir de la pandemia, que evidentemente distrajo los monitores y los llevó hacia el tema de la salud, el tema de la seguridad en este sexenio no ha estado tan presente, pese a que 2019 fue el año más violento de la historia, y como varias veces platicamos tú y yo en este mismo espacio, no sólo en términos de homicidio, sino de feminicidio, narcomenudeo, trata de personas, lesiones dolosas, robo a negocios, el segundo peor año en materia de extorsión, el quinto peor en materia de secuestro y robo a transeúntes, en fin, 2019, por mucho fue el peor año.

Y en 2020, la reducción de los delitos asociados precisamente con el movimiento de las personas, es decir, los robos, los secuestros, las extorsiones, que dieron su flexión importante en la medida en que las personas nos quedamos en nuestras casas, en el caso de homicidios no se presentó, de hecho, el homicidio en 2020 apenas bajó 0.4% comparado con 2019, es decir, ¿qué hubiera pasado, qué hubiese pasado, si hubiéramos tenido una actividad normal?, pues muy probablemente hubiéramos visto todavía un 2020 más violento que el 2019, y en este 2021, pues ya vemos repunte de todos los delitos, porque precisamente, insisto, si comparas 2021, con 2020, en 2020 la gente estaba en sus casas, 2021 estamos saliendo, los delitos crecieron de manera importante. Pero en realidad, lo que no cambia es el índice y la característica relacionada con la violencia.

Ahora, descabezados, como contabas y gente colgada en el puente, y quemada, etcétera, lamentablemente en nuestro país no hemos dejado de tenerla, desde que se destapa la violencia en el país, y aunque muchos dicen que la violencia inició en el periodo de Calderón, en realidad, tú y yo sabemos que no es así, muchos del auditorio saben que cuando ya empezaban apenas las elecciones, ya estábamos viendo un proceso de violencia tan fuerte, por ello en las campañas, el tema de seguridad se volvió tan relevante en ese entonces, en ese 2006.

Entonces, sí estamos viendo, más en medios, pero también, el tema es que nunca ha dejado de estar presente los niveles de ejercicio de la violencia como un mecanismo de control por parte de la delincuencia organizada, a lo largo del país.

MARIO CAMPOS: Ya, ahora, déjame preguntarte, porque contigo no habíamos tenido oportunidad de revisar este tema, el tema del narco y de la violencia, pero ahora vinculado al fenómeno político y político-electoral, apenas ayer platicamos aquí, en este programa, con el presidente del PES, por este municipio en Michoacán, en donde todo el cabildo, después de haber ganado la elección renuncia y dice "nosotros no vamos", ni siquiera toma protesta ante el secuestro del alcalde, y por supuesto, venimos de una jornada electoral con muchos muertos, con muchos amedrentados y amenazados para que dejaran pasar a otros candidatos, ¿cuál es el balance que tú haces en esa dimensión?, que parece que no se ha convertido en un foco nacional, ahí tenemos quizá sólo al gobernador Silvano Aureoles, que entre la grilla hay quien lo descalifica, y quien dice "no, pues es que él está montando su show en lugar de tratar el tema en serio", aunque ayer lo recibió el fiscal Gertz Manero, ¿pero cómo estás viendo tú esta participación política del crimen? Y la misma pregunta, si es un fenómeno que lo ves igual que antes, o lo vez con mayor presencia.

FRANCISCO RIVAS: Mira, el día de hoy precisamente presentamos un documento que se elaboró en el marco de las elecciones sobre violencia, violencia política, violencia de género política, y delincuencia con, lo presentamos ante el Consejo del INE. Entonces, ¿qué te puedo decir alrededor de esto? El proceso fue más violento que en 2018 si consideramos el número de agresiones, hubo ligeramente menos muertos, aunque es difícil comparar el periodo 2018 con el periodo 2021, por uno, porque las campañas en 2018 fueron más largas, hay que recordar que a partir de la reforma de ley, las campañas duraron menos, si hubiésemos tenido los mismos, él mismo tiempo entre precampañas y campañas, probablemente, hubiésemos tenido más homicidios también en esta ocasión, y el tema no es sólo...

(PANELISTAS)

FRANCISCO RIVAS: ¿Mande?

MARIO CAMPOS: Eran más cargos también en ésta, además.

FRANCISCO RIVAS: Exactamente, por eso es difícil compararlos, pero el punto es que en términos de ejercicios, pues como los que se mal conoce como levantones, privaciones ilegales de la libertad, en términos de amenazas, en términos de ejercicios de agresión, por ejemplo, Tijuana, vivimos una jornada más violenta que lo acostumbrado, que tiene que ver con descabezamientos, que tiene que ver con

agresiones en los puntos electorales, y así en algunas entidades, Michoacán, evidentemente, y también es cierto que hay datos interesantes alrededor de esta elección.

Si tú volteas a ver algunos municipios, tanto en Michoacán, como de Sinaloa, como de Veracruz, como de Tamaulipas, como de Sonora, como de Baja California, encuentras movimientos extraños, sobre todo a nivel distrital, en donde hay distritos que, sobre todo en una elección intermedia tenían aproximadamente niveles del 30% de participación, en donde votaron por encima del 70% de los ciudadanos.

Entonces, sí llama la atención porque son municipios en donde se reconoce que hay una fuerte penetración del narco, sí hay elementos que apuntan a decir que el narco fue un elemento clave en los resultados de esta elección, e insisto, en entidades que sabemos que son problemáticas como es el caso de Baja California, como es el caso de Sonora, como es el caso de Michoacán, como es el caso de Sinaloa, como es el caso de Nayarit, como es el caso de Colima.

Y aquí, yo creo que sí se debería hacer un ejercicio mucho más profundo, porque lamentablemente estas elecciones son las elecciones donde ganó con mucha holgura Morena, y eso es lo que hace que difícilmente vayamos a tener una seria investigación, pero te puedo decir que nosotros que tenemos observatorios a nivel local, en Apatzingán poco se habló del hecho que teníamos, en un, en un espacio a los narco menudeos, 10 metros más adelante al Ejército, nadie hacía nada, pero los ciudadanos vivían en terror porque estaban constantemente siendo agredidos por los narcotraficantes, y nadie hizo nada a pesar de las denuncias, a pesar de que se le presentó información a las autoridades, las autoridades, sobre todo, federales, porque incluso el Ejército ahí estaba, no se hizo nada, entonces, sí estamos en una situación muy crítica.

Bueno, bueno.

MARIO CAMPOS: Sí, adelante, Ale.

Ah, bueno, parece que tenemos ahí, perdón...

ALEXIA CERVANTES, COLABORADORA: Ya, ya estoy.

Francisco, buenos días, ahora, ¿cómo se lee todo este tema de la incidencia del narco en Estados Unidos?, ¿cómo lo va a tomar la administración Biden, van a proseguir con esta amenaza que había dado el Presidente Trump de declarar estos grupos del narco como terroristas, qué es lo que podría pasar de ese lado?

FRANCISCO RIVAS: La verdad es que es difícil hipotizar qué puede suceder con relación a otro gobierno (SIC), yo creo que en este momento en particular México no está en el top de la agenda con Estados Unidos, por muchos motivos, evidentemente somos su (INAUDIBLE) más relevante, somos sus vecinos, comparten una frontera, en el caso específico de las promesas que ha hecho Biden, uno de los temas más vistosos todavía, y que le quedan pendientes a su administración, es el tema de tráfico de personas, y el ingreso de migración indocumentada.

Pero en el caso del narco, pues hay que considerar, pues primero, que la narrativa no

puede ser la misma que tenía Trump, no dudo que vayan a mantener una narrativa de esta naturaleza, y demostrar que el narcotráfico es terrorismo, pues también, desde mi punto de vista, resulta bastante difícil porque son fenómenos que obedecen a la naturalezas diferentes, una de las características que obedece al ejercicio del narcotráfico tiene que ver con el enriquecimiento a través de medios ilícitos de los grupos de delincuencia, en el caso del terrorismo, hay otro tipo de voluntades, no necesariamente se persigue temas económicos, entonces, yo dudo que eso pueda llegar a suceder.

Lo cierto es que necesitamos fortalecer la cooperación. Yo quiero nada más hacer énfasis en una cosa, el pasado, la semana pasada, el Presidente se auto felicitó por una serie de supuestos resultados en materia de seguridad, hoy escribo sobre el tema, y la verdad es que todo lo que dijo a lo largo de los apenas cuatro minutos que se dedicó a la seguridad, no hay un solo hecho verdadero; habló de reducciones, por ejemplo, del homicidio de un 2%, ayer que cuestionado en la mañana, dijo que el 3%, es falso, desde el inicio de esta administración, si sumamos los primeros 30 meses de este año, y los comparamos con el periodo inmediatamente antecedente, es decir, los últimos 30 meses de la administración de Peña, el homicidio creció más del 9%. Si comparamos los primeros 30 meses de esta administración contra los primeros 30 meses de Peña, el homicidio creció más del 60%, si comparamos los primeros 30 meses de esta administración contra los primeros 30 de Calderón, el homicidio creció 117%.

Es decir, el Presidente cuando, y estamos hablando de casos, estamos comparando lo comparable. La verdad es que el Presidente no dijo una sola verdad, ni siquiera le atinó los números en aquellos delitos que sí tuvieron una reducción, insisto, como secuestro, robo de vehículos, por ejemplo, el secuestro dijo que había más de 40% de reducción, es falso, apenas el 19%, sí hay una reducción, pero de nuevo, la reducción se debe al período 2020-2021, en donde se concentró la gente en sus casas por la pandemia, entonces... y olvidó decir cosas como pues que el narco menudeo todos los años ha roto récords, que la trata de personas todos los años ha roto récords, omitió hablar, por ejemplo, de las violaciones que han crecido de manera sustancial, de la violencia familiar, en el feminicidio también dio, el dato que reporta es mucho muy inferior respecto a los datos reales, y también omitió hablar del tema, del gravísimo tema de las desapariciones, en donde desde el inicio de esta administración, pasamos de apenas 40 mil, que son una enormidad de desaparecidos en nuestro país, pero bueno, hablamos desde los años 60, ha que sólo en los últimos tres años hemos tenido otros 40 mil más, o sea, pasamos de 40 mil a más de 83 mil personas desaparecidas en apenas tres años.

Entonces, sí es un tema grave, no hay estrategia, la Guardia Nacional sigue sin tener los elementos necesarios para poder combatir el delito, pero principalmente porque no hay estrategia, y hay otro aspecto que destaca el Presidente en las reuniones maneras de seguridad, en donde todos los que participan dicen que es una pérdida de tiempo, porque se toman decisiones con base en lo que sucedió ayer, pues es un pésimo modo de tomar decisiones, y si no toman decisiones con base en lo que pasó ayer, pues también es un pésimo modo de usar el tiempo de los funcionarios y de los recursos públicos, pensando que por reunirse están resolviendo un tema que está peor que nunca.

MARIO CAMPOS: De acuerdo, pues yo te agradezco, Francisco, la información que

nos compartes.

FRANCISCO RIVAS: Gracias a ustedes, y los invito a que entren en el INE porque ahí vamos a estar presentando, en la página del INE se van a estar presentando los datos sobre violencia electoral.

MARIO CAMPOS: Muy bien, estaremos muy atentos al reporte de hoy y mañana, estaremos recogiendo la información.

Gracias, Francisco Rivas.

FRANCISCO RIVAS: Un abrazo.

MARIO CAMPOS: Gracias, es, otro abrazo fuerte, es Francisco Rivas.

En entrevista, Roberto Madrazo, autor del libro `México, la historia interminable`, habló de qué trata su libro y de la situación actual del PRI.

(2021-07-06), 98.5 El Heraldo Radio, Me lo dijo Adela, Adela Micha, (Entrevista) - 10:30:22, Duración: 00:16:47 Precio \$890,188.00

ADELA MICHA, CONDUCTORA: Bueno pues ahora vamos a hacer contacto, lo haremos vía Zoom con Roberto Madrazo, creo que estuvimos juntos Roberto, ¿ya me escuchas? ¿Cómo estás Roberto?

ROBERTO MADRAZO, AUTOR DEL LIBRO "MÉXICO, LA HISTORIA INTERMINABLE": Hola Adela, me da mucho gusto saludarte.

ADELA MICHA: Igualmente, ¿dónde andas o qué?

ROBERTO MADRAZO: Estoy correteando la chuleta, ando aquí en el norte trabajando.

ADELA MICHA: Ah mira, en Tijuana me dicen, ¿o en dónde?

ROBERTO MADRAZO: En Tijuana...

ADELA MICHA: Yo dije y ¿por qué no vino al estudio? Pero ya me dijeron que estabas en Tijuana, y creo que la última vez que hablamos, que conversamos Roberto, fue en La Saga, fue en abril justo a propósito de la publicación de tu libro, "México: La historia interminable".

ROBERTO MADRAZO: Es correcto, así fue Adela cuando tuve el gusto de estar contigo.

ADELA MICHA: Y para quienes no vieron esta entrevista que la pueden ver en La Saga ahí esta, nada más rápidamente dínos de qué trata este libro "México: La historia interminable".

ROBERTO MADRAZO: Bueno es una análisis profundo, una crítica fuerte de cómo el gobierno de la 4T está llevando las cosas adelante; la destrucción de la vida

institucional, el regreso a un pasado que ya no existe, el sacar a México del futuro, en donde ya no hay oportunidades para poder asegurar una buena oportunidad a los jóvenes, que pueden hoy competir con otros jóvenes del mundo. Es una reflexión de fondo que yo los invito a que la lean sobre todo para comprender que es lo que nos está pasando en este momento en el país.

ADELA MICHA: Yo me acuerdo que en esa entrevista también yo te decía bueno, si alguien conoce bien al Presidente eres tú, son paisanos, han sido adversarios, yo no sé si enemigos hasta cierto punto, pero de que se conocen, se conocen bien, Roberto.

ROBERTO MADRAZO: Sin duda, Adela, nos conocemos desde la adolescencia y por eso estoy seguro de las cosas que en el libro se afirman de como el Presidente está trabajando rumbo a la oportunidad de construir su propia reelección o su ampliación del mandato, está jugando con los números, está jugando con las personas porque en realidad lo que él quiere es continuar con un modelo que tiene muy fijo en su cabeza de regresar al pasado, a aquellas épocas de Echeverría, de López Portillo en donde ya ese México no existe y donde sin duda, el dejarlo que él siga destruyendo las instituciones del país nos va a hacer un daño tremendo a los mexicanos.

ADELA MICHA: ¿Y qué hacer entonces? Porque haces este análisis profundo me dices en este libro, pero qué soluciones estás proponiendo y la historia interminable, ¿cómo salir de esta historia interminable, Roberto?

ROBERTO MADRAZO: En efecto, fíjate que lo que vemos en la historia interminable es que cada seis años del gobierno que llega va destruyendo lo que el gobierno anterior había construido, no importa si hay avances, en este caso voy a citar un ejemplo que todos lo conocemos y a todos nos duele, la desaparición del Seguro Popular que se hizo en el gobierno del presidente Fox con Julio Frenk en la Secretaría de Salud y como este Seguro Popular garantizaba el tener medicamento, atención oportuna de la salud. Los niños con cáncer hoy vemos cómo sus padres se la pasan de arriba a abajo tratando de conseguir estos medicamentos sin ninguna oportunidad de tener éxito con ello, ya llevamos dos años y medio del gobierno vamos rumbo al tercer año y durante todo este tiempo los niños con cáncer siguen sufriendo y como este hay muchos ejemplos que en el libro se van retratando de cómo es la historia interminable de cada seis años cuando cambia un gobierno no termina, hoy en día lo estamos viendo.

Ahora, ¿qué hacer? Fortalecernos nuestros derechos, fortalecer nuestra vida democrática, fortalecer la República misma, lo vimos con la coalición que se formó entre el PAN, PRD y PRI como en la Ciudad de México y otras ciudades importantes hubo resultados favorables a esta coalición, el gobierno pierde con Morena la mitad de la Ciudad de México porque hubo otra alternativa. Siempre he afirmado que la fortaleza de Morena es la debilidad de las oposiciones y la mejor muestra es que en la Ciudad de México cuando las oposiciones formaron una coalición le dieron al elector otra alternativa, la Ciudad de México tuvo una recuperación muy importante a favor de la coalición PAN, PRI y PRD y un debilitamiento de Morena.

ADELA MICHA: A ver, Roberto pero al PRI, me hablas de la oposición conformada con PRI, PAN y PRD, al PRI le fue muy mal en esta elección, perdió gubernatura, le fue muy mal.

ROBERTO MADRAZO: Sin duda Adela, bastante mal, vimos como de ocho gobiernos que el PRI tenía, el PRI perdió los ocho en esta competencia y no ganó ninguno más, el año que entra vamos a ir a la competencia por los gobiernos de Hidalgo y de Oaxaca y en el 2023 vamos a ir por otros gobiernos, pero me refiero a los gobiernos que tiene el PRI en este momento y en el 2023 va a ser Coahuila y va a ser el Estado de México. El riesgo es que el PRI si no cambia, si no mejora puede perder todos los gobiernos estatales, podríamos llegar al 2024 sin tener ningún gobierno estatal conducido por el partido y esto es sumamente delicado, pero pareciera que la dirigencia nacional de Alejandro Moreno no quiere contemplar esta realidad, no hay autocrítica en lo que está pasando en el partido y esto es sumamente grave al interior de nuestra militancia.

ADELA MICHA: Bueno, hace un rato compartíamos con el público, con el auditorio, declaraciones de Alejandro Moreno diciendo que no va a renunciar, que su período es de cuatro años y cuatro años se va a quedar. ¿Tendría que renunciar Alejandro Moreno, Roberto?

ROBERTO MADRAZO: En mi opinión si Adela, yo creo que se agotó su tiempo, él está aferrado a la dirigencia nacional, es evidente que tenemos que ir rumbo a una Asamblea Nacional para reorganizar el partido, refundarlo, replantear toda la estructura, su ideología, su proyecto de acción, todo lo que hay que hacer con un partido político y el mayor obstáculo que tenemos dentro del PRI es la actual dirigencia nacional, la actual dirigencia no es tolerante, no quiere la apertura del partido a otras voces, a otras visiones, a otras demandas, es un signo para él, el ser tolerante para él es un signo de debilidad, cuando en realidad la tolerancia te fortalece, la tolerancia te permite escuchar otras voces, incorporar sus planteamientos, avanzar en la construcción del país y del partido.

ADELA MICHA: En otro momento ante la caída brutal del partido, pues el dirigente hubiera renunciado, ¿no? Digo lo hemos visto en otras ocasiones, Roberto.

ROBERTO MADRAZO: Claro y no sólo del PRI, en todos los partidos políticos porque los partidos tienen que dar resultados, sobre todo en procesos electorales...

ADELA MICHA: Pues de eso se trata, ¿no?, de ganar elecciones pues.

ROBERTO MADRAZO: Claro (RISA), claro, y llevar adelante las causas por las cuales la gente te está apoyando. A mí me preocupa mucho que el PRI tuvo con la coalición del PAN, PRI, PRD una buena respuesta en algunos lugares pero con un voto que no es un voto en blanco, es un voto para no formar coaliciones con Morena, es un voto para no apoyar las reformas que está planteando el Presidente López Obrador y que dañan mucho la vida democrática de nuestro país, como el intentar desaparecer el INE, o intentar cambiar a los consejeros o desaparecer el Tribunal Electoral.

Todas esas cosas se vieron reflejadas en el voto que la gente le dio al PRI y, sin embargo, hay una enorme duda de cuál va a ser el comportamiento de los diputados del PRI con la conducción de Alejandro Moreno si van a apoyar o no las reformas del Presidente López Obrador.

La demanda dentro del PRI es que no se apoyen las reformas que está planteando el Presidente López Obrador, sino que se recojan las causas que la militancia está exigiendo, demandando, para tener un partido tolerante, democrático, participativo, abierto, plural, en donde se pueda discutir todo y que no se escuche sólo una única voz que es la de la dirigencia nacional. Tiene que ser un partido mucho más abierto a lo que la sociedad hoy está exigiendo.

ADELA MICHA: Ahora, y cómo se hace, es decir, qué tienen que hacer los militantes del partido frente a pues esta falta de autocrítica del dirigente nacional, como dices tú.

ROBERTO MADRAZO: Ante esta cerrazón, Adela, lo que hay que exigir en los órganos del partido, como es el Consejo Político y la Comisión Política Nacional, que son órganos por encima de la dirigencia nacional, es ir a nuestra asamblea, tenemos que llegar a la asamblea número 23 con un planteamiento que permita recrear las ideas, el encauzar a la militancia para que fortalezca al partido. La dirigencia es efímera, la dirigencia dura unos cuantos años, la militancia es para toda la vida mientras alguien lo desea de esa forma para poder actuar y participar en un partido político.

Y hoy lo que se está exigiendo es que las armas que tiene la militancia para encauzar toda su energía, su reclamo, su malestar, su enorme crítica a la dirigencia y a la falta de resultados, es ir a la asamblea, no hay que tenerle miedo a la asamblea nacional, la dirigencia tiene que rendir cuentas en la asamblea nacional.

Los partidos políticos, como tú sabes, y cuando reciben recursos públicos, como es el caso de todos los partidos políticos en México, tienen que rendir cuentas de qué hicieron con ese recurso en su trabajo político, pero también las dirigencias tienen que rendir cuentas ante su militancia de qué es lo que faltó en los procesos electorales cuando no se cumplen expectativas, como es este caso.

Nosotros tuvimos muy malos candidatos para los cargos de elección popular, procesos de elección de candidatos muy opacos, muy ocultos, muy a la antigua, no democráticos, sí de dedazo, sí a capricho de la dirigencia, tan es así que la dirigencia nacional se quedó prácticamente con todas las candidaturas plurinominales. Si revisamos, todos los que llegaron a las plurinominales son amigos y compañeros de la dirigencia de Alejandro Moreno. No hubo la apertura a mujeres y hombres muy valiosos que tiene el partido para que participaran como candidatos y el resultado está a la vista, nos fue muy, muy, muy mal.

ADELA MICHA: Muy, muy mal. ¿Le ves vida todavía al partido?

ROBERTO MADRAZO: Sí, Adela, pero no con esa dirigencia, hay que cambiar la dirigencia, hay que renovar al partido, hay que replantearlo, hay que ver dónde se va a situar, si vamos a ser un partido de centro izquierda, o de centro, o de derecha, cuáles son las causas, cuáles son las luchas por las que el partido va a seguir trabajando y que sean las que la sociedad está impulsando.

La sociedad no cabe en un solo partido, lo vimos cómo Morena obtuvo 34.9% de la votación; el PAN tuvo 18.5; el PRI tuvo 17.6, y así los demás partidos. No hay un único partido que aglutine y que entre todo el caudal de la energía de la sociedad a

una sola organización política. Se requiere abrir los partidos políticos, hacer que la sociedad participe en los partidos políticos y para eso tienen que ser partidos renovados, con visión de futuro, con innovación de sus prácticas políticas, con dirigentes que den resultados, dirigentes electos democráticamente, abiertos a la sociedad.

No hay que tener temor a lo que la sociedad nos diga, es la mejor forma de reorganizar un partido político que está camino a su extinción si no hacemos algo de fondo.

ADELA MICHA: Finalmente, Roberto Madrazo, te pregunto, este movimiento que está encabezando Ulises Ruiz, que son protestas, manifestaciones ante esta cerrazón de la que hablabas del dirigente nacional, de Alejandro Moreno, de renunciar, ellos exigen la renuncia de Alejandro Moreno, ¿qué me puedes decir de este movimiento?

ROBERTO MADRAZO: Mira, sin duda que dirigir un partido político como el PRI, tan complejo, tan plural, no es tarea sencilla pero es muy importante hacerlo reconociendo la fuerza que tiene la militancia. Y la fuerza de la militancia es la que puede darle vida al partido y darle vida a una dirigencia.

Cuando la militancia se confronta con la dirigencia es porque la dirigencia empuja a la militancia al conflicto por la cerrazón y la falta de diálogo, la falta de tolerancia, la falta de capacidad para escuchar, y esto es lo que estamos viendo en el caso de este movimiento que ha surgido en torno a Ulises Ruiz, ex gobernador de Oaxaca.

Pero lo mismo está pasando, Adela, en muchísimos estados, en muchísimas regiones del país hay grupos de militantes que están muy inconformes, que están muy enojados con lo que está pasando en el partido y quieren tener la oportunidad de participar, de que se escuche su voz, de que se les tome en cuenta, de que se abran las puertas del partido para una asamblea democrática y en donde se corrija el rumbo que el partido ha tomado.

ADELA MICHA: Bueno, tú has dicho incluso que Alejandro Moreno no se sirvió con la cuchara grande, que se sirvió con el cucharón, dijiste alguna vez.

ROBERTO MADRAZO: Así es, Adela. Sí y ahora parece ser que se quedó hasta con la olla del guisado, no sólo con el cucharón porque se llevó todo lo que podía haber sido oportunidad, espacio para una militancia que reclamaba precisamente la posibilidad de trabajar para poder cambiar al partido.

La militancia la tiene muy clara, Adela, la sociedad ha cambiado, es una sociedad más exigente, demandante, participativa, informada, deliberativa y la militancia quiere un partido que responda precisamente a este impulso de la sociedad. Y hoy hemos visto cómo el partido se está erosionando, se está destruyendo por el capricho de mantener cerrado el espacio de participación a la militancia por parte de su dirigencia nacional.

ADELA MICHA: Roberto Madrazo, muchas gracias, muchas gracias.

ROBERTO MADRAZO: Muchas gracias, Adela, cuídate.

ADELA MICHA: Buenos días, igualmente, nos vemos pronto por aquí. Sí, yo lo entrevisté en la sala, justamente fue en abril, él ya se había vacunado, me contó, hablamos también de la pandemia, etcétera, es un libro interesante, sobre todo porque Roberto Madrazo conoce muy bien a Andrés Manuel López Obrador y Andrés Manuel López Obrador conoce muy bien también a Roberto Madrazo.

/FVI

En Entrevista, Luis Mendoza Acevedo, diputado federal electo, habló, Que se hizo de diferente para obtener este numero de votos.

(2021-07-06), 98.5 El Heraldo Radio, Especiales, Varios, Carlos Zúñiga, (Entrevista) - 16:32:53, Duración: 00:18:39 Precio \$989,196.00

En Entrevista, Luis Mendoza Acevedo, diputado federal electo, habló, Que se hizo de diferente para obtener este numero de votos.

Que se hizo de diferente para obtener este numero de votos, es un refrendo directo son 173 mil votos, la gente ya no quiere a Morena en al CDMX, será posible revivir algo el presidente tiene muchas ganas para seguir gobernando el país, así como defender al INE.

En entrevista Erika Pérez, doctora en Sociología de Tlatelolco Lab de la UNAM, habló sobre el estudio de Quién fue Quién en el proceso electoral.

(2021-07-06), Canal 8.1 Octava, En contexto con Rubén Luengas, Rubén Luengas, (Entrevista) - 21:31:46, Duración: 00:10:24 Precio \$0.00

En entrevista Erika Pérez, doctora en Sociología de Tlatelolco Lab de la UNAM, habló sobre el estudio de Quién fue Quién en el proceso electoral.

La Doctora comentó que el interés de Tlatelolco Lab es analizar los distintos fenómenos sociales y políticos, pero atravesados por los medios de comunicación y las redes sociales. En ese sentido, las elecciones que recién pasaron les dan mucha luz sobre cómo funcionan, cuáles son los mecanismos que los distintos medios y redes utilizan para construir relatos y en esa construcción ocultan ciertas cosas, amplifican otras, se escuchan unas voces y otras no; para ellos eso es lo que les interesa, cómo este proceso político les da cuenta de cómo operan las redes, los distintos actores y cómo se van construyendo relatos que al final van construyendo lo que pasó.

En este 6 de junio, hicieron un análisis a partir de distintas metodologías: hicieron análisis de redes (Twitter, Facebook, You Tube y los distintos medios tanto columnas de opinión como encabezados y primeras planas). Identificaron por ejemplo, que los medios tienen un papel fundamental en la forma en que se construyen las narrativas en torno a la política.

Agregó que muchos influencers pusieron esa narrativa: el INE es el ganador de esta elección. Y esta idea oscurece todo lo otro que pasó.

En entrevista Beatriz Aldaco, promotora ciudadana de la consulta popular, reconoció es una pregunta complicada la del ejercicio democrático y su promoción trata de traducirla

(2021-07-06), 104.1 Radio Fórmula , Azucena Uresti en Fórmula, Azucena Uresti, (Entrevista) - 18:52:45, Duración: 00:04:08 Precio \$765,080.00

En entrevista Beatriz Aldaco, promotora ciudadana de la consulta popular, reconoció es una pregunta complicada la del ejercicio democrático y su promoción trata de traducirla. Pidió verle el lado positivo porque no se limitará a ex Presidentes. Recordó debe votar el 40% de la población para hacer vinculante la consulta y el INE no ha comenzado la promoción.

-o0o-